

Referat FAU-MØTE

Tirsdag 18.januar 2022, kl. 18.30 - Teams.

Skolen: Rektor Linda Stranden, Ass. rektor Heidi Kase, Avdelingsleder Vigdis Tveter,

Deltagere: Gry Veiby – Styret, Steinar Alsos – Styret, Stein Tollefsen – Styret, Anette 7B, Anna Horgen, Anne Kristin Hernæs, Ida Bøe, Børre Bie-Larsen, Dragan Llic, Edit Eikeland, Geir Olsen, Hege Nydal, Heidi Kase, Ida Endestad, Ingrid Karlsen, Jon Grunnan, Karin Carmelli, Karoline Henriksen, Kjetil Flateby, Lasse Kavli, Mari Boysen

Referent: Stein Tollefsen – Styret, Hege Nydal – Skolehagegruppa og Mari Boysen - Utbyggingsgruppa – Rektor Linda Stranden.

1. Rektor orienterer

Driftsstyret møte avholdt tirsdag 18. januar. Gjennomgått budsjett og strategisk plan. Noen justeringer. Legge en plan for læringsutbytte og elevenes behov. Strategisk plan blir lagt ut så snart den er blitt endelig godkjent.

Det er økende smitte på Rustad skole. De fleste trinn er berørt. Trenden ser ut til å være stigende. Regelmessig testing fortsetter. Nye tester er delt ut i klassene for hjemsending. Det er et samlet fravær i personalet på skole og AKS på ca. 35% denne uka. Det er av det høyeste vi har hatt i løpet av pandemien. Vi bruker de ansatte og vikarene vi har for å få det til å gå rundt.

Vi har så langt unngått å redusere åpningstiden på AKS. Vi håper å kunne fortsette sånn, og ber om forståelse for at aktivitetstilbudet er betydelig redusert som følge av fraværet.

Det er stort fravær blant elevene også. Skolen vil derfor se på muligheten for å sette sammen grupper på tvers av klasser på et trinn, for eksempel fra tre til to klasser hvis både elev- og personalfraværet er stort. På den måten kan vi lettere dekke opp ved personalfravær internt på trinnet. Dette gjøres i henhold til smitteveileders anbefalinger, og man tar hensyn til spesielle behov i vurderingene.

Blanding av grupper skjer fortrinnsvis utendørs ved smittevern på gult nivå. Det må derfor forventes noe mer uteundervisning/utetid både på skole og AKS i tiden framover. Elevene må være kledd for å kunne være ute hele eller deler av dagen i tiden framover.

Til tross for dette så er det god stemning blant de ansatte og de har klart å holde undervisningen i gang. Foreldre må følge med selv med hensyn til smitte blant elevene i respektive klasser.

Utbygging. I forbindelse med reguleringsplanen og påfølgende informasjonsmøte har skoleledelsen sett på alternativene sammen med verneombud og tillitsvalgte. Skolen har stort behov for lokaler siden alt er 100% utnyttet. Spesialrom brukes som klasserom og ansatte mangler tilfredsstillende arbeidsrom etc.

Skolen har sett på utearealet og diskutert hvilke uteområder som blir brukt. Skolen definerer skolehagen som den delen som er beplantet med dyrkingsområder og frukttrær. Uteområdet som ligger på skoletomten er i hovedsak et friminuttsområde, og skolen bruker øvrig nærområde til skolen i stor grad til aktiviteter og uteskole.

Skogen/parkområdet bak AKS er minst populært som uteområde/"undervisningsrom", og vanskelig å vedlikeholde og ha oversikt over. De eldste elevene har minst plass å utfolde seg på og de trenger blant annet en plass å «henge». Det er kamp om lekeapparatene og grusbanen når områder skal fordeles. Dette så skolen spesielt når uteområder måtte fordeles i forbindelse med Corona tiltak.

Hva slags uteareal skal skolen ha => elevmedvirkning.

Det som er viktig er å skape en bedre helhetlig skole, med rom for aktiviteter og rekreasjon for en elevgruppe med stort aldersspenn, faglig og sosialt.

Det er i tillegg viktig å se på logistikk og oversiktighet når plassering av bygg skal defineres.

Konklusjonen fra skolen er at det er blitt lagt frem gode forslag og de synes at forslag 7 er det beste. Forslag 1 er ingen logisk løsning.

2. Skoledisko / Skoleball

Er ikke i gang med planleggingen, men de har satt seg inn i dokumentene som beskriver hvordan dette er blitt gjennomført tidligere. De vil ta kontakt med Vigdis Tvetter og se på hva de kan gjøre og om det er mulig å gjennomføre. Det hele er usikkert på grunn av hele situasjonen med smitte.

3. Utbygging

Utbyggingsgruppa gikk igjennom forslaget til omregulering. Deres foreløpige konklusjon er at de vil komme med forslag til alternativ plassering som ivaretar skolehagen på en bedre måte og samtidig bidrar til en positiv utvikling av området. Planområde må utvides.

Utbyggingen vil ta 5-6 år uavhengig av hva som fattes av vedtak på plassering. Plan og Bygg vil at Paal Bergs Vei skal omreguleres. Dette kan vi dra nytte av og kanskje få veien innlemmet som skoleareal. Veien => regulerings sak-/prosess. Oslo Bygg har ikke gjort dette.

Bystyret har fattet vedtak om at Rustad skole kan få paviljong hvis det er behov for det – argument for ny plassering? Det vil være en prioritert oppgave å få på plass en paviljong.

FAU Skolehagegruppa v/ Hege Nydal gav uttrykk for at hun er skuffet over skoleledelsen sin holdning til Skolehagen, både definisjon på hagens areal, utviklingspotensialet i et læringsøyemed og viktigheten av hagen som sosial arena, ikke bare i skoletiden, men også utenfor. Hun viste til en presentasjon hun har laget som peker på at både nasjonale strategier og Oslo kommune selv tilsier at det satses på skolehager og ikke bygges ned. Hun er dog veldig opptatt at et nytt bygg skal komme og ønsker også alle innspill velkommen. Skolehagegruppa har samtale med, og vil fortsette å samtale med, FAU Utbyggingsgruppa. Vi vil sammen ta stilling til om det kan være fornuftig at Skolehagegruppa sender et eget høringsinnspill eller om vi sender et felles. Vi er i hovedsak enig om hva vi ønsker å oppnå.

Foreløpig konklusjon:

Utbyggingsgruppa vil invitere DS og rektor til et møte for å finne ut hvordan vi best kan samarbeide om høringsuttalelser som bygger opp under hverandre, men dekker ulike

behov. De vil også snakke om hvordan vi skal få på plass en midlertidig paviljong eller andre løsninger som dekker plassbehovet til nytt skolebygg står klart.

Høringsuttalelse vil legges ut på Facebook gruppa FAU-Rustad. Her vil hver enkelt av oss kunne komme med innspill.

Her er uttalelsen fra utbyggingsgruppa som ble sendt skoleledelsen og driftsstyret i forkant av DS-møtet tirsdag 18. januar:

«Proessen med å utvide Rustad skole er gjenopptatt. Vi vil derfor, i samråd med Gry Veiby, informere skolen og driftsstyret om utbyggingsgruppas tanker om forslaget til omreguleringen og vi ber om tilbakemelding på hvordan dere stiller dere til saken.

FAU på Rustad har selv oppfordret til at skolen skal utvides fordi det er svært problematisk at elever blir flyttet ut av skolekretsen til andre skoler. Da Oslobygg lanserte sitt forslag i byggesaken i 2019 var FAU og skolen imidlertid enige om at forslaget, og særlig lokalisering av bygget, var negativt for både ansatte, elever og det fysiske miljøet rundt skolen. Vi mobiliserte derfor i felleskap for å heve kvaliteten på planen, samtidig som vi jobbet for å få midlertidig paviljong til skolen for å løse plassutfordringen som da var prekær. Vi lyktes med å få fram vårt budskap til plan- og bygningsetaten og sikret dermed en grundigere planprosess, men forstatt har vi hørt lite om paviljong, noe som skaper store utfordringer for skolen, og også skolekorpset lider av dette.

En utbygging av Rustad skole er svært kompleks på grunn av begrensninger i eksisterende regulering og ulike vernehensyn, men det er nå det har oppstått et unikt mulighetsrom som kan gi skolen det løftet det fortjener, uten at det går på bekostning av eksisterende kvaliteter. Dette krever at planarbeidet bygger på god kunnskap om lokale behov, det krever et godt samarbeid mellom sektorer og nøye vurdering av ulike hensyn. Det kreves også at byggherre har ambisjoner, er villig til å samarbeide og utforske alle muligheter med et åpent sinn.

Løsningene som Oslobygg har presentert viser at Utdanningsetaten og Oslobygg har en lang vei å gå. Begge alternativer vil ødelegge store deler av det vi i FAU og elevene på skolen definerer som skolehagen. Vi mener skolehagens uerstattelige verdi i alt for liten grad er blitt vektlagt opp mot andre hensyn. Forslagene bidrar heller ikke til en god logistikk eller bedre trafiksikkerhet rundt skolen. Oslobygg sitt svar på spørsmål om omfanget av prosjektet viser også at de i liten grad svarer på politiske mål om flerbruk eller at de har tatt høyde for innspill fra lokalmiljøet om behovet for plass til kultur og frivillighet på den nye skolen. Usikkerhet knyttet til om det som skal bygges har tilstrekkelig kapasitet for framtidige boligutbygginger både på Bogerud og Skullerud gjør oss ytterligere skeptiske til det som foreslås. Vi mener imidlertid det er mulighet for andre løsninger som i større grad ivaretar skolehagen og samtidig bidrar til en positiv utvikling av området. Det ene alternativet har vi lagt fram tidligere, men en enda bedre løsning vil kunne være å utvide planområdet og se klubbhuset/grusbanen i sammenheng med eksisterende skoletomt.

På FAU-møtet i morgen skal Utbyggingsgruppa legge fram våre tanker og i plenum skal vi diskutere hvordan FAU skal forholde seg til planforslaget. På grunnlag av diskusjonen i møtet og forhåpentligvis et større innspills møte med foreldre (og gjerne lærere og andre ansatte), skal vi skrive en høringsuttalelse. Vi er spente på å høre hvordan skolen stiller seg til saken og selv om ikke driftsstyret er til stede i morgen er det som sagt nyttig om vi får tilbakemelding om deres standpunkt.

Vi setter pris på om dere kan innkalle til et felles møte, før høringsfristen går ut, så vi kan finne ut hvordan vi kan samarbeide og eventuelt samordne oss framover.»

Oversikt over FAU møter 2022:

Tirsdag 1. Mars

Tirsdag 5. april